A photograph of a man in a white t-shirt working on a metal structure in a workshop. The image is overlaid with a dark green tint. The man is leaning over his work, and the background shows various tools and equipment.

**Relevamiento necesidades de
financiamiento y capacitación
de cooperativas de trabajo de
todo el país.**

REALIZADO CON EL APOYO DE



Junio 2022

Informe: Relevamiento a unidades productivas de la economía social

Consultores:

Lic. Lucas Spinosa

Lic. Ayelén Aguilar

Resumen ejecutivo

Este informe describe la dinámica de cooperativas y grupos asociativos a partir del relevamiento realizado por Fundación La Base. El mismo consistió en un formulario-encuesta con el que se relevaron 100 grupos asociativos y cooperativos de todo el país. Los ejes principales fueron las características de su formación, ingresos y capacitaciones.

A lo largo del informe hemos realizado diferentes caracterizaciones, como así también formulado interrogantes surgidos del análisis de los datos. En función de ello se han elaborado cuadros y gráficos que acompañan la lectura, otros que la complementan y profundizan, y que hemos incorporado en anexo.

El trabajo está dividido en tres apartados, uno que describe las características generales de la muestra relevada, entre las que se destacan las formas organizativas, origen de la conformación del grupo y distribución por género y lugar. En segundo lugar, hemos analizado las necesidades de financiamiento y las experiencias en torno a ello. Allí pueden verse algunas dificultades, como así también procesos exitosos canalizados a través de organismos de financiamiento no bancarios como asociaciones civiles y mutuales. En tercer lugar, rastreamos los recorridos de capacitación de los grupos cooperativos y asociativos, los principales temas abordados y las expectativas futuras.

.....

1. Introducción

El relevamiento fue realizado por la Fundación La Base, a partir de una muestra total de 124 casos, que luego de un trabajo de depuración de casos duplicados, y aquellos que se encontraban fuera del universo objetivo, quedó establecida en 100 casos, distribuidos entre catorce Provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Si bien la muestra no pretende generalizar a todo el universo cooperativo de nuestro país, sino conocer las características particulares de un grupo de cooperativas y grupos asociativos con los cuales se ha venido trabajando, los resultados del relevamiento nos permiten obtener una aproximación a las principales dificultades, demandas y características organizativas de cooperativas y grupos asociativos de Argentina, con una mirada federal. En este sentido, la selección de casos respondió a criterios operativos y vinculados a una trayectoria previa que estos grupos poseen con La Fundación y las acciones que lleva. Además de conocer las características de cada grupo, el trabajo trazó como objetivo identificar los procesos de obtención de financiamiento, sus dificultades y usos. De la misma forma, adentrarse en los procesos

de capacitación, demandas y necesidades. La distribución geográfica está condicionada por los lugares de mayor influencia y trabajo de la fundación. La fundación La Base trabaja en los territorios de Buenos Aires y Santa Fe y por eso es que más de la mitad de la muestra se encuentra distribuida en el Gran Buenos Aires, el interior de la provincia de Buenos Aires y CABA, constituyendo el 57,6%. A Santa Fe le corresponde el 11,1% de las respuestas, la provincia más relevada luego de Buenos Aires y en cuarto lugar Formosa con el 9%. Las provincias de Chaco, Chubut, Córdoba, Formosa, Jujuy, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Misiones, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán el 42,4 %.

La gran mayoría de los emprendimientos relevados se organizan formalmente como cooperativas de trabajo, esto significa el 94,9%, mientras que el resto se constituye como grupo asociativo.

Resulta importante resaltar que en la variable que refiere al origen de formación, una amplia mayoría está ligada a vínculos asociativos previos entre sus integrantes (40,4%), donde se distingue en el caso de Santa fe, que constituye el 11 % de la muestra y el 7,1% refiere a este vínculo. Otra de las respuestas con gran cantidad de casos, que representa el 26% de la muestra total, está ligado a la categoría de empresas recuperadas y de ese porcentaje la gran mayoría (21,2%) se encuentran en CABA y el Gran Buenos Aires. La categoría de organización social/popular también es importante a la hora de pensar el origen de la formación ya que supera el veinte por ciento (21, 2%) y luego la muestra está dispersa en distintos orígenes de formación que no supera en ningún caso los 2 puntos. Como dato relevante, en ésta variable es que muchas empresas, el 7,1%, no lograron referir origen de formación, agrupándose en la categoría otra.

Cuando se analiza la antigüedad se puede observar que un tercio de los datos relevados (33,3%) refiere a una antigüedad entre 5 a 10 años siendo está la categoría con mayor número de respuestas, mientras que el 22,2% tiene una antigüedad de 10 a 20 años y en la categoría de 3 a 5 años corresponde 21,2% de la muestra, solo un 18% son emprendimientos jóvenes que tienen menos de dos años.

En cuanto a la categoría de género, los datos demuestran que hay una gran participación de mujeres en los emprendimientos, aunque no se puede asegurar paridad de género. Por otro lado las respuestas en relación a los trabajadores no binarios muestran un porcentaje bajo, aunque este dato no escapa a lo que sucede en “empresas convencionales o privadas”. De los 100 casos relevados, hay una empresa que tiene paridad en sus identidades de género, con una composición social de 18 trabajadores, 6 en cada una de las categorías, como dato relevante también de este caso es que su origen de conformación corresponde a una organización social.

En cuanto a las ramas de actividad y la distribución por provincia, de las empresas relevadas encontramos que las vinculadas con la rama de reciclaje se concentran en el Gran Buenos Aires, mientras que la rama construcción está localizada mayoritariamente en la Provincia de Formosa con 4 unidades productivas sobre un total de 9 relevados en esa rama.

En la variable de ingresos si sumamos las primeras tres categorías de ingresos que van en una escala de hasta 50000 pesos mensuales el 45,4% de la muestra se

ubica en este rango. Desde nuestro punto de vista, esto es un dato a prestar atención,

puesto que si incluimos a la categoría siguiente, que son ingresos hasta 100000, el 64,9% de la muestra contesta alguna de éstas primeras cuatro categorías y específicamente cuatro de los cinco casos relevados que pertenecen a los grupos asociativos se concentran en este rango de ingresos.

Con respecto al financiamiento más de tres cuartos de la muestra (83,8%) refiere a que en los últimos dos años necesitó financiamiento y que además lo solicitó. Quedando solo un 16% fuera de la solicitud del préstamo. La entidad donde se concentra más de la mitad de las solicitudes (54,4%) es en financiamientos no bancarios. Más del 60% de los emprendimientos que solicitaron financiamiento responden que tuvieron pocos inconvenientes al hacerlo.

Por otro lado muchos de los emprendimientos han manifestado que proyectan capacitarse en temas que giran en torno a la comercialización y ventas o en gestión y finanzas, siendo las dos categorías con más concentración de respuestas.

2. Cooperativas y grupos asociativos: características generales

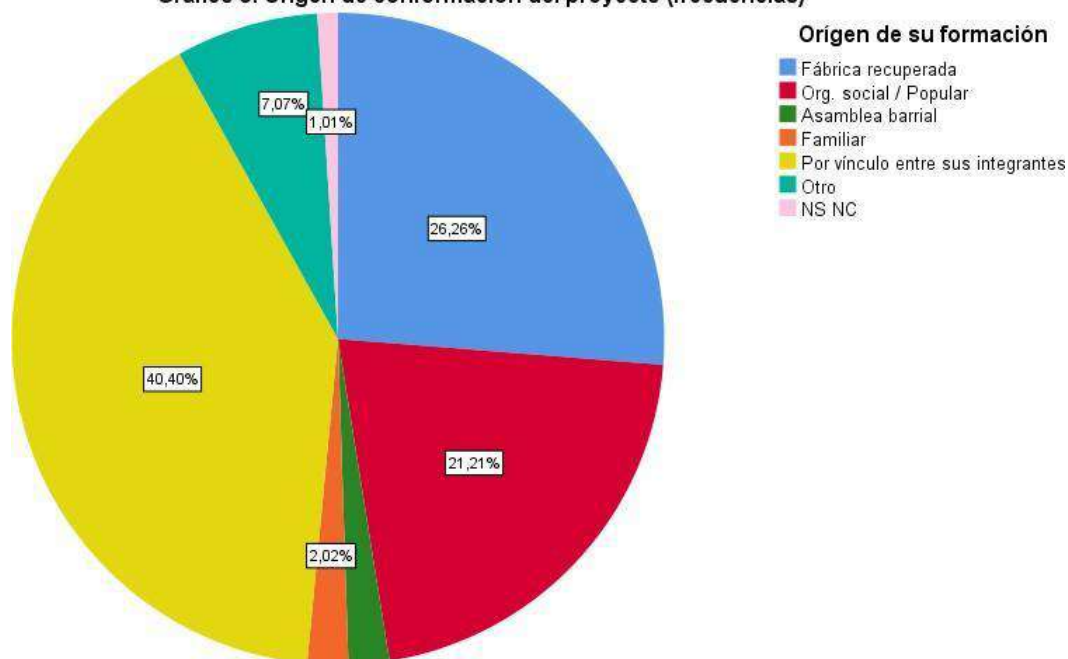
La gran mayoría de los emprendimientos relevados se organizan formalmente como cooperativas de trabajo el 94,9% mientras que el resto se constituye como grupo asociativo (se encuentran en Mendoza y Gran Buenos Aires 2 casos en cada lugar y 1 en Córdoba).

Cuadro 1. Cooperativas y grupos asociativos relevados según provincia			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Buenos Aires	1	1,0	1,0
Gran Buenos Aires	26	26,3	27,3
CABA	30	30,3	57,6
Chaco	1	1,0	58,6
Chubut	3	3,0	61,6
Córdoba	3	3,0	64,6
Formosa	9	9,1	73,7
Jujuy	1	1,0	74,7
La Pampa	4	4,0	78,8
La Rioja	2	2,0	80,8
Mendoza	3	3,0	83,8
Misiones	3	3,0	86,9
Santa Fe	11	11,1	98,0
Santiago del Estero	1	1,0	99,0
Tucumán	1	1,0	100,0
Total	99	100,0	

Cuando se refiere al origen de su formación una amplia mayoría está ligada a vínculos asociativos previos entre sus integrantes (40,4%), esto se ve claramente en el caso de Santa fe, que constituye el 11% de la muestra y el 7,1% refiere a este vínculo. Otra categoría importante el 26% de la muestra total está ligado a la categoría de empresas recuperadas y de ese porcentaje la gran mayoría (21,2%) se encuentran en CABA y

el Gran Buenos Aires. La categoría de organización social/ popular también es importante a la hora de pensar el origen de la formación ya que supera el veinte por ciento (21,2%) y luego la muestra está dispersa en distintos orígenes de formación, donde ninguno supera los 2 puntos. Como dato relevante en ésta variable es que muchas unidades productivas (7,1%) no lograron referir origen de formación, agrupándose en la categoría otra.

Gráfico 3. Origen de conformación del proyecto (frecuencias)



Cuadro 2. Origen de su formación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Fábrica recuperada	26	26,3	26,3
Org. social / Popular	21	21,2	47,5
Asamblea barrial	2	2,0	49,5
Familiar	2	2,0	51,5
Por vínculo entre sus integrantes	40	40,4	91,9
Otro	7	7,1	99,0
NS NC	1	1,0	100,0
Total	99	100,0	

En la variable antigüedad se puede observar que un tercio de los datos relevados (33,3%) refiere a una antigüedad entre 5 a 10 años siendo ésta la categoría mayoritaria, mientras que el 22, 2% tiene una antigüedad de 10 a 20 años y en la categoría de 3 a 5 años corresponde 21,2% de la muestra, solo un 18% son emprendimientos jóvenes que tienen menos de dos años.

Del total de la muestra el 40 por ciento se concentra en actividades de producción de bienes siendo la categoría con mayor cantidad de respuestas, luego la producción de servicios con el 25,3% y comercialización de productos con el 23,2 %, resulta importante señalar que una cantidad importante de emprendimientos (23,2%) no refirieron a actividad clasificada dentro del cuestionario y se ubicaron en la categoría otra. Con respecto a las actividades de los emprendimientos y su distribución según las provincias, es interesante destacar que hay ciertos rubros que se distribuyen casi en su totalidad en CABA y Gran Buenos Aires como es el caso de las gráficas y de edición. Y CABA concentra el mayor número de respuestas en esta categoría (10,2%) Es interesante destacar que en esta variable el porcentaje mayor de respuestas se encuentra en la categoría otra (23,5%) por lo que se puede deducir.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Textil	12	12,1	12,2
Curtiembre	2	2,0	14,3
Caucho y plástico	3	3,0	17,3
Gráfica y edición	14	14,1	31,6
Alimentos y bebidas	11	11,1	42,9
Metal y maquinaria	3	3,0	45,9
Construcción	8	8,1	54,1
Reciclado	3	3,0	57,1
Gastronomía	8	8,1	65,3
Comercialización de productos de la economía social o popular	11	11,1	76,5
Otra	24	24,2	100,0
Total	99	100	100,0

3. Financiamiento: dinámica, dificultades y rubros en los que se utilizó

La relación con las fuentes de financiamiento, su solicitud y dificultades en el proceso fue variada tanto para cooperativas como para grupos asociativos. En este sentido, es interesante que casi el 84% del total de los encuestados mencionaron haber tenido la necesidad de solicitar algún tipo de financiamiento para fortalecer las actividades que realizan.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	83	83,8	83,8
No	16	16,2	100,0
Total	99	100,0	

Sin embargo, frente a esa necesidad no todos los grupos solicitaron financiamiento, donde el 68% efectivamente resolvió esa necesidad a través de algún organismo o institución. Si miramos lo que ocurre entre las distintas formas organizativas, encontramos una pequeña diferencia, aunque poco significativa, entre cooperativas y grupos asociativos. Para las primeras, un 84% tuvo la necesidad de solicitarlo, y lo concretaron el 68%. En el caso de los grupos asociativos todos los que tuvieron la necesidad de solicitarlo (80%), lo hicieron efectivamente. Esto es interesante puesto que nos permite establecer algunos interrogantes en torno a la disponibilidad de crédito y financiamiento para el sector cooperativo formal. Pareciera, en una lectura general, que aquellos grupos institucionalizados dentro del sector cooperativo no logran acceder del todo a instituciones de crédito y financiamiento, y que posiblemente esas razones están vinculadas a la menor disponibilidad financiera para proyectos de mediana escala dentro del sector. Por el contrario, aquellos grupos asociativos que suelen tener una escala de producción menor, han logrado acceder a las fuentes, que por su volumen monetario no son del todo útiles para grupos formalizados.

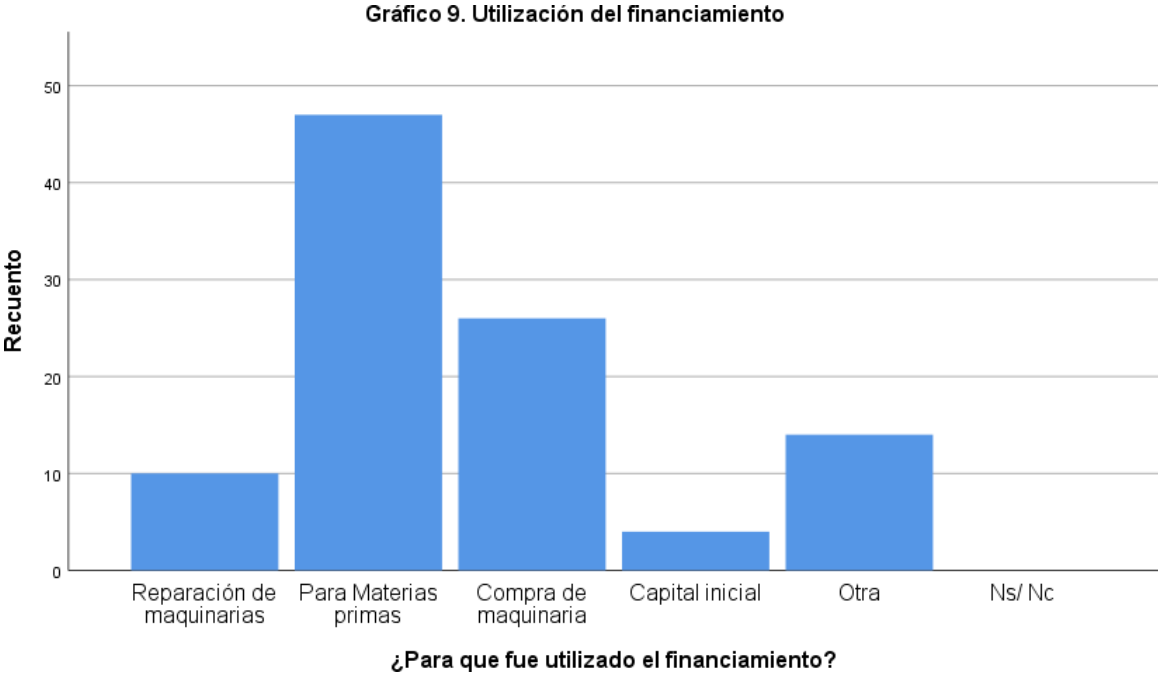
			Características formales de la organización		
			Cooperativa de trabajo	Grupo asociativo	Total
Solicitaron financiamiento en los 2 últimos años para desarrollar alguna de sus actividades	Si	%	68,1%	80,0%	68,7%
	No	%	16,0%	0,0%	15,2%
	NS NC	%	16,0%	20,0%	16,2%
Total		%	100,0%	100,0%	100,0%

En tal sentido, como podemos ver en el Cuadro 18, las cooperativas han tenido una distribución más variada en cuanto a fuentes de financiamiento, si bien la mayor parte –al igual que los grupos asociativos- lo hizo en instituciones no bancarias

(asociaciones civiles, mutuales y cooperativas de crédito, y sistemas de finanzas solidarias) también pudieron acceder a créditos bancarios, ya sea provinciales o nacionales.

Por el contrario, en el caso de los grupos asociativos, no aparecieron casos que hayan obtenido algún tipo de financiamiento bancario, y se reparte la totalidad de lo recibido entre financiamientos provenientes de asociaciones civiles (25%), finanzas solidarias (25%) y dentro de la misma organización en la que participa (50%).

Si analizamos el total del origen de los fondos solicitados, notamos que la tendencia es similar, y la mayor cantidad fueron solicitados a través de asociaciones civiles o fundaciones (38,7%), dentro de la misma organización y vinculado a federaciones del sector (16,1%), mutuales (8,6%) finanzas solidarias (7,5%) y otras (18,3%). Si tomamos estas categorías, podemos explicar casi el 90% del financiamiento recibido por cooperativas y grupos asociativos relevados, y tan solo el 10% provino de organismos bancarios, que como explicamos anteriormente fue percibido sólo por los grupos cooperativos. Los rubros para los que fue utilizado el financiamiento fue variado y tuvo una dinámica distinta en función de las actividades realizadas por los grupos relevados.



Cuadro 18. Institución donde se solicitó financiamiento según características formales de la organización							
		Características formales de la organización					
		Cooperativa de trabajo		Grupo asociativo		Total	
		Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Organismo donde se canalizó la solicitud de financiamiento	Banco Nacional	5	8,1%	0	0,0%	5	7,6%
	Banco Provincial	4	6,5%	0	0,0%	4	6,1%
	Banco Municipal	1	1,6%	0	0,0%	1	1,5%
	Mutual / Cooperativa de crédito	8	12,9%	0	0,0%	8	12,1%
	Asociación civil / Fundación	35	56,5%	1	25,0%	36	54,5%
	Organización de Finanzas Solidarias	6	9,7%	1	25,0%	7	10,6%
	Dentro de la organización en la que participa la cooperativa (federación,	13	21,0%	2	50,0%	15	22,7%
	Otra	16	25,8%	1	25,0%	17	25,8%
	Ns/ Nc	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Total	62	100,0%	4	100,0%	66	100,0%

En líneas generales, la mayoría fue destinado a la compra de materias primas, aunque esta tendencia fue más marcada para aquellos que se dedican a la producción de bienes, que destinaron un 52% para la compra de este tipo de insumos. Este sector también representó los que más destinaron a la reparación de maquinarias (15,2%) y compra de máquinas (23,9%). En cuanto a esta última categoría, que ha representado el 25,7% del financiamiento obtenido, quienes más lo destinaron a ello fueron, como dijimos los grupos que se dedican a la producción de bienes, pero también los de producción de servicios (23,8), comercialización de productos de la economía social y popular (26,7) y otros rubros que invirtieron un 31,6% del financiamiento recibido en este tipo de equipamiento. No obstante, debemos destacar que en promedio, casi la mitad del financiamiento fue destinado a la compra de materias primas (46,5%), este dato demuestra una necesidad de acceder a financiamiento para fortalecer el acceso a capital de trabajo. En este sentido, podríamos establecer la hipótesis si el obstáculo que encuentra el mundo cooperativo y asociativo está vinculado con la productividad -donde haría falta invertir en maquinarias- o en el circuito de comercialización, que aporta las ganancias para sostener la cadena de suministros y reponer materias primas necesarias para el proceso productivo.

En cuanto al proceso de solicitud de los fondos, la mayoría de los grupos que solicitaron algún financiamiento en los últimos dos años, más de la mitad declaró no haber tenido inconvenientes (64,9%). De los restantes, un 14,3% mencionó que el proceso fue burocrático, exigiendo mucha documentación, y en algunos casos fue lento (6,5%). En la misma línea, en variadas ocasiones fue necesario la realización de

reuniones entre trabajadorxs y la organización otorgante del financiamiento para clarificar cuestiones del proceso, y al finalizar la solicitud, el monto resultó escaso para las necesidades del grupo. El 14% de los entrevistados señalaron esto último.

Si bien son pocos los casos que decidieron no invertir, podemos advertir que las razones estuvieron relacionadas con la incapacidad de cargar con el peso de un crédito, puesto que no contaban con fondos suficientes. Otros, prefirieron no hacerlo por una decisión particular del grupo, con lo que continuaron desarrollando sus tareas sin una solicitud de apoyo financiero o inversiones provenientes de un préstamo.

Cuadro 22. Razones por las que decidieron no invertir			
		Cantidad	%
Razones por las que decidieron no invertir	No tenemos ingresos suficientes para poder pensar en tomar financiamiento	2	28,6%
	No hay ofertas de financiamiento en nuestra región	1	14,3%
	No estamos en actividad.	0	0,0%
	No podemos afrontar los costos del financiamiento	1	14,3%
	El grupo no quiere tomar financiamiento	2	28,6%
	Tenemos atrasadas cuestiones formales (balances, renovación de autoridades, etc)	0	0,0%
	Otra	1	14,3%
	NS NC	0	0,0%
	Total	5	100,0%

4. Capacitación y expectativas para el mejoramiento de las capacidades

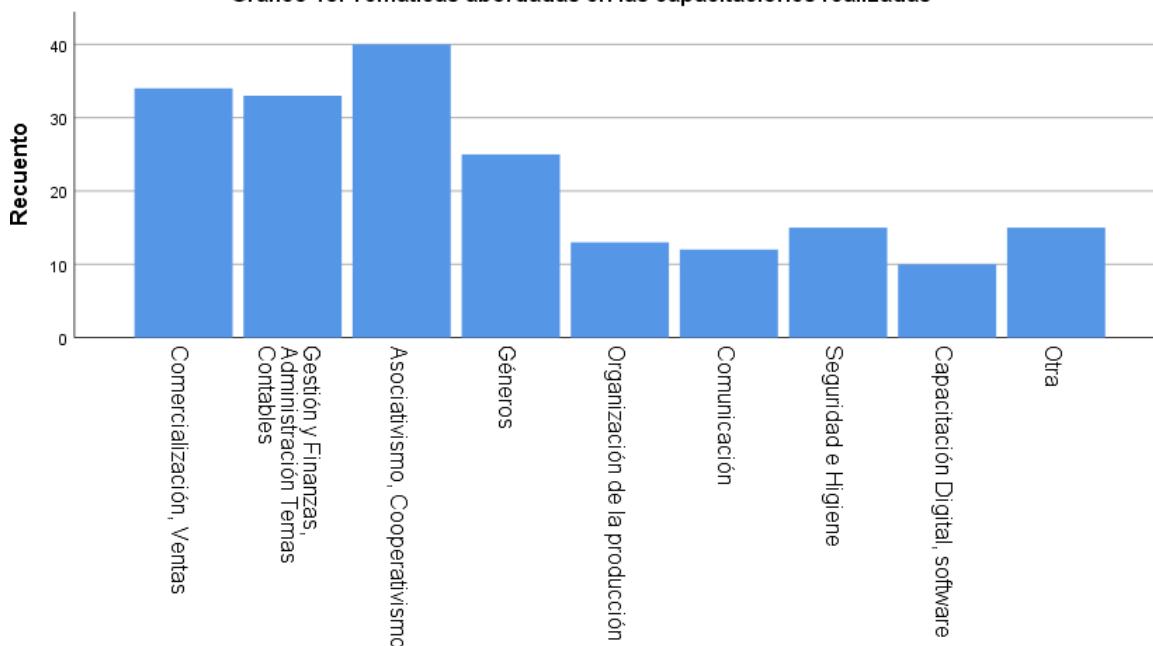
Según los entrevistados, durante los últimos años se han realizado capacitaciones sobre todo bajo la modalidad virtual. Si bien es cierto que los años de pandemia han sesgado este fenómeno, creemos que es muy posible que haya una continuidad dadas las posibilidades que ofrece esta modalidad. En tal sentido, el 42,7% lo hizo bajo este formato, mientras que el 18,3% asistió a cursos, talleres y capacitaciones en universidades, centros de formación y otras instituciones educativas.

		Cantidad	%
Instancias de capacitación en los últimos años	Taller virtual o presencial	56	42,7%
	Capacitación en institución educativa (universidad, tecnicatura, etc)	24	18,3%
	Jornada / Seminario	27	20,6%
	Otra	19	14,5%
	NS NC	5	3,8%
	Total	88	100,0%

De la misma forma, una proporción importante realizó jornadas y seminarios, que por su formato suponen un encuentro más intensivo, o sobre temáticas puntuales vinculadas al sector. Por otra parte, es interesante destacar que la mayor parte de las capacitaciones fueron gratuitas, concentrando más de la mitad de las realizadas (51,5%), mientras que un porcentaje menor fueron con algún tipo de costo (17,2%). Las becas fueron muy escasas, lo que nos permite pensar que existe una amplia oferta de capacitaciones con base gratuita, o bien que la oferta de becas para ciertas capacitaciones es escasa, y no se ha podido acceder de manera plena.

Si analizamos las temáticas abordadas nos encontramos con que la mayor parte estuvo relacionada con temas organizativos y operativos, y en menor medida a cuestiones transversales como comunicación, seguridad e higiene, etc. Entre los temas más recurrentes aparece en primer lugar asociativismo y cooperativismo (19%), comercialización y ventas (16,6%) y gestión administrativa y financiera con una proporción similar (16,1%). Las temáticas de género aparecen en un punto intermedio, cercano al 12% de los casos.

Gráfico 16. Temáticas abordadas en las capacitaciones realizadas



En este sentido el 50% de los entrevistados mencionaron la idea de seguir capacitándose durante este año, y en función de ello el rubro de comercialización y ventas es el más elegido, confirmado la idea que señalamos en pasajes anteriores, que el cuello de botella del sector está ubicado en gran medida en el eslabón de la comercialización. Sin embargo, y esto evidencia otro punto débil, la necesidad de obtener herramientas vinculadas con la gestión, administración y finanzas, representa al 17% de los proyectos productivos entrevistados, con lo que es preciso atender esa necesidad.

Anexo cuadros y gráficos

1. Características generales

Cuadro 1. Cooperativas y grupos asociativos relevados según provincia			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Buenos Aires	1	1,0	1,0
Gran Buenos Aires	26	26,3	27,3
CABA	30	30,3	57,6
Chaco	1	1,0	58,6
Chubut	3	3,0	61,6
Córdoba	3	3,0	64,6
Formosa	9	9,1	73,7
Jujuy	1	1,0	74,7
La Pampa	4	4,0	78,8
La Rioja	2	2,0	80,8
Mendoza	3	3,0	83,8
Misiones	3	3,0	86,9
Santa Fe	11	11,1	98,0
Santiago del Estero	1	1,0	99,0
Tucumán	1	1,0	100,0
Total	99	100,0	

Cuadro 2. Origen de su formación			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Fábrica recuperada	26	26,3	26,3
Org. social / Popular	21	21,2	47,5
Asamblea barrial	2	2,0	49,5
Familiar	2	2,0	51,5
Por vínculo entre sus integrantes	40	40,4	91,9
Otro	7	7,1	99,0
NS NC	1	1,0	100,0
Total	99	100,0	

Cuadro 3. Características formales de la organización			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Cooperativa de trabajo	94	94,9	94,9
Grupo asociativo	5	5,1	100,0
Total	99	100,0	

Cuadro 4. Antigüedad del proyecto productivo			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
0 a 2 años	18	18,2	18,2
3 a 5 años	21	21,2	39,4
5 a 10 años	33	33,3	72,7
10 a 20 años	22	22,2	94,9
Más de 20 años	4	4,0	99,0
NS NC	1	1,0	100,0
Total	99	100,0	

Cuadro 5. Rubro o actividad en la que se encuentra el emprendimiento			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Textil	12	12,1	12,2
Curtiembre	2	2,0	14,3
Caucho y plástico	3	3,0	17,3
Gráfica y edición	14	14,1	31,6
Alimentos y bebidas	11	11,1	42,9
Metal y maquinaria	3	3,0	45,9
Construcción	8	8,1	54,1
Reciclado	3	3,0	57,1
Gastronomía	8	8,1	65,3
Comercialización de productos de la economía social o popular	11	11,1	76,5
Otra	24	24,2	100,0
Total	99	100	

Cuadro 6. Cantidad de mujeres según Características formales de la organización						
			Características formales de la organización		Total	
			Cooperativa de trabajo	Grupo asociativo		
Cantidad de mujeres	Entre 1 y 5	Cantidad	50	2	52	
		%	53,2%	40,0%	52,5%	
	Entre 6 y 10	Cantidad	18	1	19	
		%	19,1%	20,0%	19,2%	
	Entre 11 y 20	Cantidad	11	0	11	
		%	11,7%	0,0%	11,1%	
	Más de 20	Cantidad	10	0	10	
		%	10,6%	0,0%	10,1%	
	Ninguna	Cantidad	5	2	7	
		%	5,3%	40,0%	7,1%	
	Total		Cantidad	94	5	99
			%	100,0%	100,0%	100,0%

Cuadro 7. Cantidad de varones según características formales de la organización						
			Características formales de la organización		Total	
			Cooperativa de trabajo	Grupo asociativo		
Cantidad de varones	Entre 1 y 5	Cantidad	37	5	42	
		%	39,4%	100,0%	42,4%	
	Entre 6 y 10	Cantidad	22	0	22	
		%	23,4%	0,0%	22,2%	
	Entre 11 y 20	Cantidad	21	0	21	
		%	22,3%	0,0%	21,2%	
	Más de 20	Cantidad	9	0	9	
		%	9,6%	0,0%	9,1%	
	Ninguno	Cantidad	5	0	5	
		%	5,3%	0,0%	5,1%	
	Total		Cantidad	94	5	99
			%	100,0%	100,0%	100,0%

Cuadro 8. Cantidad de no binaries según Características formales de la organización					
			Características formales de la organización		Total
			Cooperativa de trabajo	Grupo asociativo	
Cantidad de no binaries	Entre 1 y 5	Cantidad	11	1	12
		%	11,7%	20,0%	12,1%
	Más de 20	Cantidad	1	0	1
		%	1,1%	0,0%	1,0%
	Ninguna	Cantidad	82	4	86
		%	87,2%	80,0%	86,9%
Total		Cantidad	94	5	99
		%	100,0%	100,0%	100,0%

Cuadro 9. Distribución de la muestra por provincias, según características de su formación

Cantidad		Características formales de la organización		
		Cooperativa de trabajo	Grupo asociativo	Total
Provincia	Buenos Aires	1	0	1
	Gran Buenos Aires	24	2	26
	CABA	30	0	30
	Chaco	1	0	1
	Chubut	3	0	3
	Córdoba	2	1	3
	Formosa	9	0	9
	Jujuy	1	0	1
	La Pampa	4	0	4
	La Rioja	2	0	2
	Mendoza	1	2	3
	Misiones	3	0	3
	Santa Fe	11	0	11
	Santiago del Estero	1	0	1
	Tucumán	1	0	1
Total		94	5	99

Cuadro 10. Distribución de la muestra según origen de formación de los grupos

Cantidad		Origen de su formación							Total
		Fábrica recuperada	Org. social / Popular	Asamblea barrial	Familia r	Por vínculo entre sus integrantes	Otro	N S N C	
Provincia	Buenos Aires	0	1	0	0	0	0	0	1
	Gran Buenos Aires	10	1	0	2	13	0	0	26
	CABA	11	6	0	0	10	2	1	30
	Chaco	0	0	0	0	1	0	0	1
	Chubut	0	2	0	0	0	1	0	3
	Córdoba	0	3	0	0	0	0	0	3
	Formosa	0	3	2	0	4	0	0	9
	Jujuy	0	0	0	0	0	1	0	1
	La Pampa	1	2	0	0	1	0	0	4
	La Rioja	1	0	0	0	1	0	0	2
	Mendoza	0	2	0	0	1	0	0	3
	Misiones	0	0	0	0	1	2	0	3
	Santa Fe	3	1	0	0	7	0	0	11
	Santiago del Estero	0	0	0	0	1	0	0	1
	Tucumán	0	0	0	0	0	1	0	1
Total		26	21	2	2	40	7	1	99

Cuadro 11. Distribución de la muestra por provincias según antigüedad del proyecto

Cantidad		Antigüedad del proyecto productivo						Total
		0 a 2 años	3 a 5 años	5 a 10 años	10 a 20 años	Más de 20 años	NS NC	
Provincia	Buenos Aires	0	1	0	0	0	0	1
	Gran Buenos Aires	4	5	10	6	1	0	26
	CABA	5	7	10	6	2	0	30
	Chaco	0	0	0	1	0	0	1
	Chubut	0	0	1	2	0	0	3
	Córdoba	1	1	1	0	0	0	3
	Formosa	1	4	3	1	0	0	9
	Jujuy	0	1	0	0	0	0	1
	La Pampa	2	0	0	2	0	0	4
	La Rioja	1	0	0	1	0	0	2
	Mendoza	0	0	2	1	0	0	3
	Misiones	1	1	0	0	0	1	3
	Santa Fe	2	1	5	2	1	0	11
	Santiago del Estero	1	0	0	0	0	0	1
	Tucumán	0	0	1	0	0	0	1
Total		18	21	33	22	4	1	99

Cuadro 12. Distribución de la muestra por provincia, según rubro o actividad en la que se encuentra el emprendimiento

Cantidad		Rubro o actividad en la que se encuentra el emprendimiento											Total
Provincia	Rubro	Textil	Curtiembre	Cacahoy plástico	Gráfica y edición	Alimentos y bebidas	Metalmay maquinaria	Construcción	Reciclado	Gastronomía	Comercialización	Otra	
Buenos Aires		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Gran Buenos Aires		1	2	2	3	3	1	1	3	0	4	5	25
CA BA		4	0	0	10	1	0	0	0	5	3	7	30
Chaco		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Chubut		0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	3
Córdoba		0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
Formosa		4	0	0	0	0	0	4	0	1	0	0	9
Jujuy		0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
La Pampa		1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	4
La Rioja		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Mendoza		0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	3
Misiones		0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	3
Santa Fe		0	0	1	0	4	2	0	0	1	1	2	11
Santiago del Estero		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Tucumán		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

	án												
Total	1 2	2	3	14	11	3	8	3	8	11	2 3	98	

Cuadro 12. Distribución de la muestra por provincia, según actividades que realiza (respuesta múltiple)

Porcentajes dentro de actividad		Actividad/es que realiza el emprendimiento					
		Producción de bienes	Producción de servicios	Distribución	Comercialización de prod	Otra	NS NC
Provincia	Buenos Aires	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Gran Buenos Aires	9,1%	5,1%	4,0%	5,1%	7,1%	0,0%
	CABA	14,1%	11,1%	4,0%	8,1%	5,1%	0,0%
	Chaco	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Chubut	1,0%	1,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%
	Córdoba	0,0%	2,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%
	Formosa	4,0%	1,0%	0,0%	2,0%	3,0%	0,0%
	Jujuy	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	La Pampa	1,0%	0,0%	0,0%	2,0%	1,0%	0,0%
	La Rioja	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%
	Mendoza	2,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%
	Misiones	1,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,0%	0,0%
	Río Negro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Santa Fe	6,1%	2,0%	2,0%	2,0%	3,0%	0,0%
	Santiago del Estero	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,0%	0,0%
	Tucumán	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Total		40,4%	25,3%	10,1%	23,2%	23,2%

2. Características de los ingresos

Cuadro 13. Escala de ingresos mensuales promedio del proyecto productivo			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Menos de 10.000	10	10,1	10,1
Hasta 10.000	11	11,1	21,2
Hasta 50.000	24	24,2	45,5
Hasta 100.000	19	19,2	64,6
Hasta 500.000	10	10,1	74,7
Hasta 1.000.000	7	7,1	81,8
Más de 1.000.000	7	7,1	88,9
NS NC	11	11,1	100,0
Total	99	100,0	

Cuadro 14. Escala de ingresos según características formales de la organización							
		Características formales de la organización					
		Cooperativa de trabajo		Grupo asociativo		Total	
		Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Escala de ingresos mensuales promedio del proyecto productivo	Menos de 10.000	10	10,6%	0	0,0%	10	10,1%
	Hasta 10.000	9	9,6%	2	40,0%	11	11,1%
	Hasta 50.000	23	24,5%	1	20,0%	24	24,2%
	Hasta 100.000	18	19,1%	1	20,0%	19	19,2%
	Hasta 500.000	10	10,6%	0	0,0%	10	10,1%
	Hasta 1.000.000	7	7,4%	0	0,0%	7	7,1%
	Más de 1.000.000	7	7,4%	0	0,0%	7	7,1%
	Otra	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	NS NC	10	10,6%	1	20,0%	11	11,1%
	Total	94	100,0%	5	100,0%	99	100,0%

3. Fuentes de financiamiento, problemáticas y usos

Cuadro 15. Necesidad de solicitud de financiamiento en los últimos dos años. Frecuencias			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	83	83,8	83,8
No	16	16,2	100,0
Total	99	100,0	

Cuadro 16. Grupos que solicitaron financiamiento en los últimos dos años según características formales de la organización

			Características formales de la organización		Total
			Cooperativa de trabajo	Grupo asociativo	
Solicitaron financiamiento en los 2 últimos años para desarrollar alguna de sus actividades	Si	Cantidad	64	4	68
		%	68,1%	80,0%	68,7%
	No	Cantidad	15	0	15
		%	16,0%	0,0%	15,2%
	NS NC	Cantidad	15	1	16
		%	16,0%	20,0%	16,2%
Total	Cantidad	94	5	99	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

Cuadro 17. Instituciones donde se solicitó financiamiento

		Cantidad	%
Organismo donde se canalizó la solicitud de financiamiento	Banco Nacional	5	7,6%
	Banco Provincial	4	6,1%
	Banco Municipal	1	1,5%
	Mutual / Cooperativa de crédito	8	12,1%
	Asociación civil / Fundación	36	54,5%
	Organización de Finanzas Solidarias	7	10,6%
	Dentro de la organización en la que participa la cooperativa (federación,	15	22,7%
	Otra	17	25,8%
	Ns/ Nc	0	0,0%
Total	66	100,0%	

Cuadro 18. Institución donde se solicitó financiamiento según características formales de la organización

		Características formales de la organización					
		Cooperativa de trabajo		Grupo asociativo		Total	
		Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Organismo donde se canalizó la solicitud de financiamiento	Banco Nacional	5	8,1%	0	0,0%	5	7,6%
	Banco Provincial	4	6,5%	0	0,0%	4	6,1%
	Banco Municipal	1	1,6%	0	0,0%	1	1,5%
	Mutual / Cooperativa de crédito	8	12,9%	0	0,0%	8	12,1%
	Asociación civil / Fundación	35	56,5%	1	25,0%	36	54,5%
	Organización de Finanzas Solidarias	6	9,7%	1	25,0%	7	10,6%
	Dentro de la organización en la que participa la	13	21,0%	2	50,0%	15	22,7%

	cooperativa (federación,						
	Otra	16	25,8%	1	25,0%	17	25,8%
	Ns/ Nc	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Total	62	100,0%	4	100,0%	66	100,0%

Cuadro 19. Rubros a los que se destinó el financiamiento según sector de actividad del grupo

Porcentaje dentro de actividad		Actividad/es que realiza el emprendimiento						Total
		Producción de bienes	Producción de servicios	Distribución	Comercialización de prod	Otra	NS NC	
¿Para que fue utilizado el financiamiento?	Para Materias primas	52,2%	38,1%	50,0%	46,7%	42,1%	0,0%	46,5%
	Reparación de maquinarias	15,2%	14,3%	8,3%	10,0%	5,3%	0,0%	9,9%
	Compra de maquinaria	23,9%	23,8%	16,7%	26,7%	31,6%	0,0%	25,7%
	Capital inicial	2,2%	4,8%	0,0%	3,3%	5,3%	0,0%	4,0%
	Otra	6,5%	19,0%	25,0%	13,3%	15,8%	0,0%	13,9%
	Ns/ Nc	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%

Cuadro 20. Características del proceso de solicitud de financiamiento (respuesta múltiple)

		Cantidad	%
¿Cómo fue el proceso de solicitud?	Fue lento	5	6,5%
	Fue un proceso burocrático, hubo mucha exigencia de documentación formal	11	14,3%
	Exigían formalidad que no estaba disponible o resultaba costosa	4	5,2%
	El Banco no quiso abrirnos la cuenta bancaria	0	0,0%
	No tuvimos buen asesoramiento	0	0,0%
	Exigían información que no era relevante para el financiamiento	1	1,3%
	Exigían garantías prendarias	1	1,3%
	Exigían garantías solidarias	0	0,0%
	No tuvimos dificultades en la solicitud del crédito	50	64,9%
	Otra	5	6,5%
Total	77	100,0%	

Cuadro 21. Situaciones atravesadas durante el proceso de solicitud del financiamiento			
		Cantidad	%
¿Atravesaron alguna de estas situaciones?	Hubieron demoras en el otorgamiento del crédito una vez aprobado	4	5,8%
	El monto recibido fue bajo o insuficiente para la actividad productiva	10	14,5%
	Los fondos no estaban disponibles	1	1,4%
	Fue necesaria la firma de mucha documentación (Contratos, Carta de Oferta, Certificaciones ante Escribano, etc)	8	11,6%
	Fue necesario realizar un encuentro con la organización y todos los trabajadores	22	31,9%
	Tuvimos que trasladarnos a Otra localidad para recibir los fondos o firmar la documentación	0	0,0%
	El financiamiento fue caro (interés, gastos administrativos, comisiones, etc)	0	0,0%
	Surgieron nuevos costos que no habían sido informados al momento de la solicitud	0	0,0%
	No atravesamos ninguna de estas situaciones.	22	31,9%
	Otra	2	2,9%
	Total	56	100,0%

Cuadro 22. Razones por las que decidieron no invertir			
		Cantidad	% de respuestas de tabla
Razones por las que decidieron no invertir	No tenemos ingresos suficientes para poder pensar en tomar financiamiento	2	28,6%
	No hay ofertas de financiamiento en nuestra región	1	14,3%
	No estamos en actividad.	0	0,0%
	No podemos afrontar los costos del financiamiento	1	14,3%
	El grupo no quiere tomar financiamiento	2	28,6%
	Tenemos atrasadas cuestiones formales (balances, renovación de autoridades, etc)	0	0,0%
	Otra	1	14,3%
	NS NC	0	0,0%
	Total	5	100,0%

4. Capacitación

		Cantidad	% de respuestas de tabla
Instancias de capacitación en los últimos años	Taller virtual o presencial	56	42,7%
	Capacitación en institución educativa (universidad, tecnicatura, etc)	24	18,3%
	Jornada / Seminario	27	20,6%
	Otra	19	14,5%
	NS NC	5	3,8%
	Total	88	100,0%

		Cantidad	% de respuestas de tabla
Temáticas abordadas en las capacitaciones	Comercialización, Ventas	34	16,6%
	Gestión y Finanzas, Administración Temas Contables	33	16,1%
	Asociativismo, Cooperativismo	40	19,5%
	Géneros	25	12,2%
	Organización de la producción	13	6,3%
	Comunicación	12	5,9%
	Seguridad e Higiene	15	7,3%
	Capacitación Digital, software	10	4,9%
	Otra	15	7,3%
	NS NC	8	3,9%
Total	89	100,0%	

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Gratuita	51	51,5	51,5
	Paga	17	17,2	68,7
	Con beca	4	4,0	72,7
	Otra	8	8,1	80,8
	NS NC	19	19,2	100,0
	Total	99	100,0	

Cuadro 26. Temáticas en las que proyectan capacitarse en este año (respuesta múltiple)

		Cantidad	% de respuestas de tabla
Temáticas en las que proyectan capacitarse este año	Comercialización, Ventas	45	19,9%
	Gestión y Finanzas, Administración, Temas Contables	40	17,7%
	Asociativismo, Cooperativismo	22	9,7%
	Géneros	12	5,3%
	Organización de la producción	26	11,5%
	Comunicación	16	7,1%
	Seguridad e Higiene	21	9,3%
	Capacitación Digital, software	18	8,0%
	No vamos a capacitarnos este año	2	0,9%
	Otra	14	6,2%
	NS NC	10	4,4%

5. Gráficos

Gráfico 1. Distribuciones de la muestra por provincias

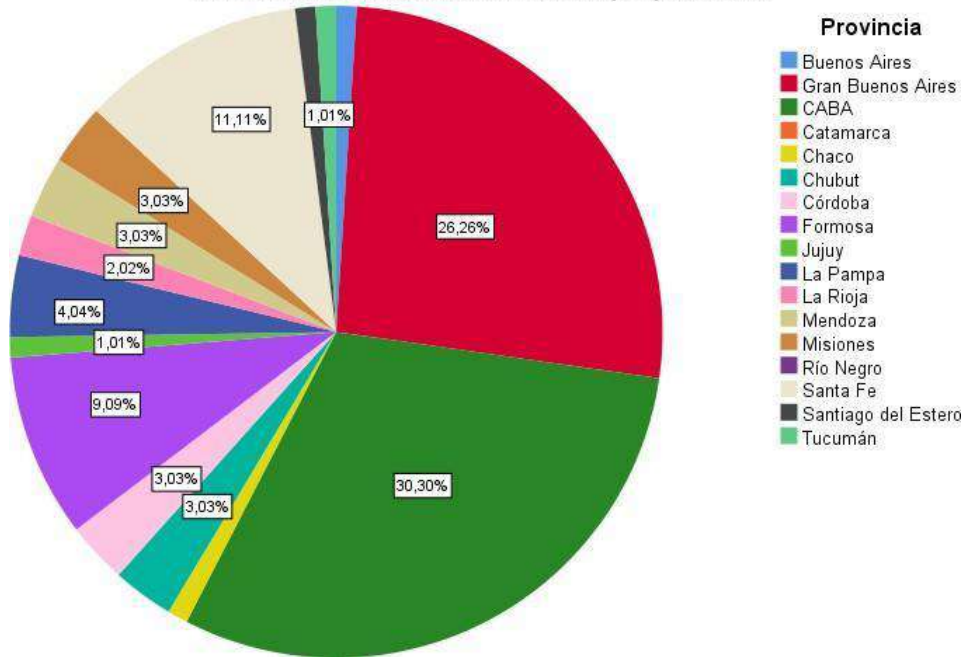


Gráfico 2. Características formales de la organización. Frecuencias

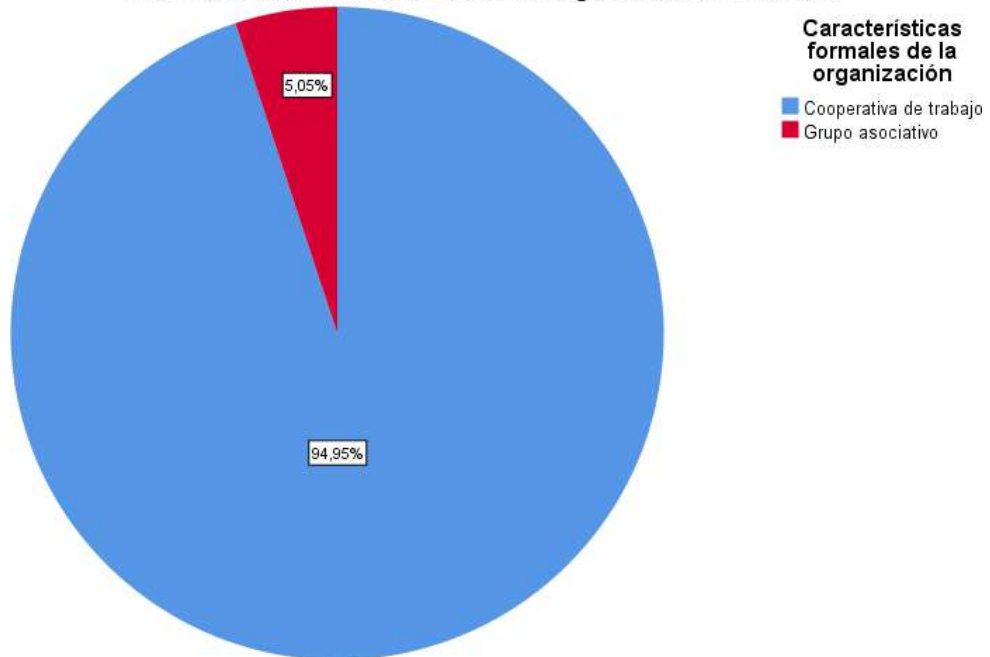


Gráfico 3. Origen de conformación del proyecto (frecuencias)

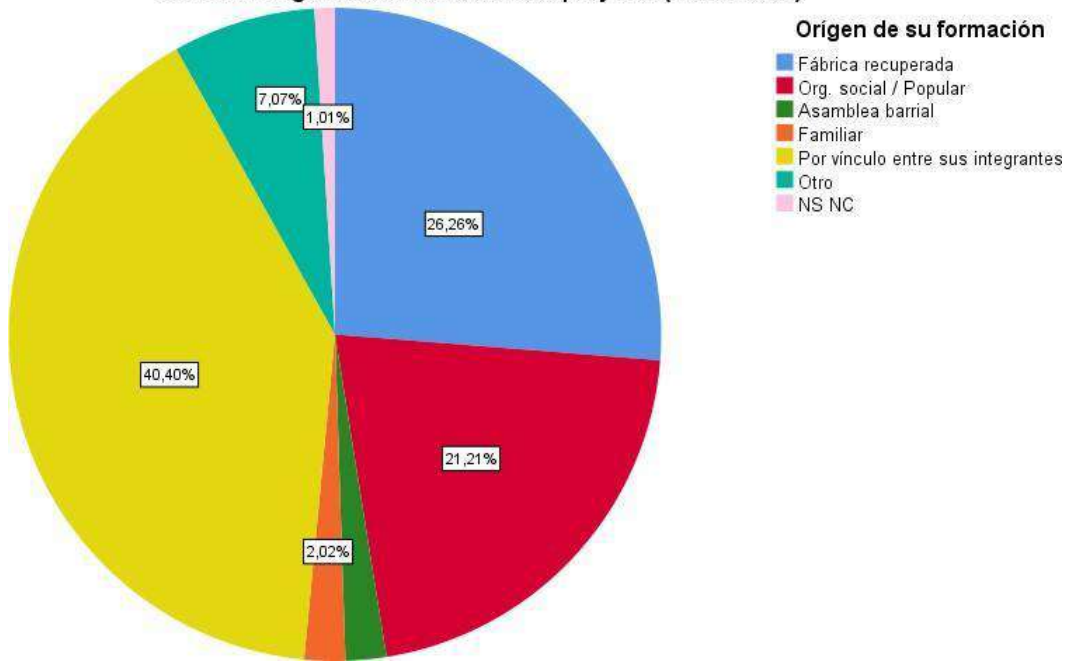


Gráfico 4. Antigüedad del proyecto (frecuencias)

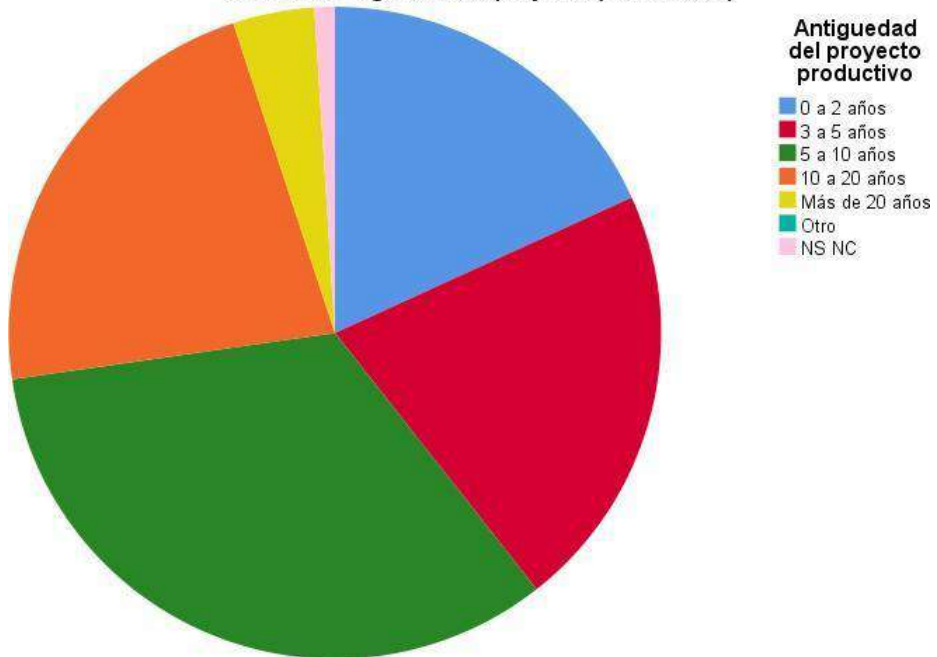


Gráfico 5. Actividades que realiza el emprendimiento (respuesta múltiple)

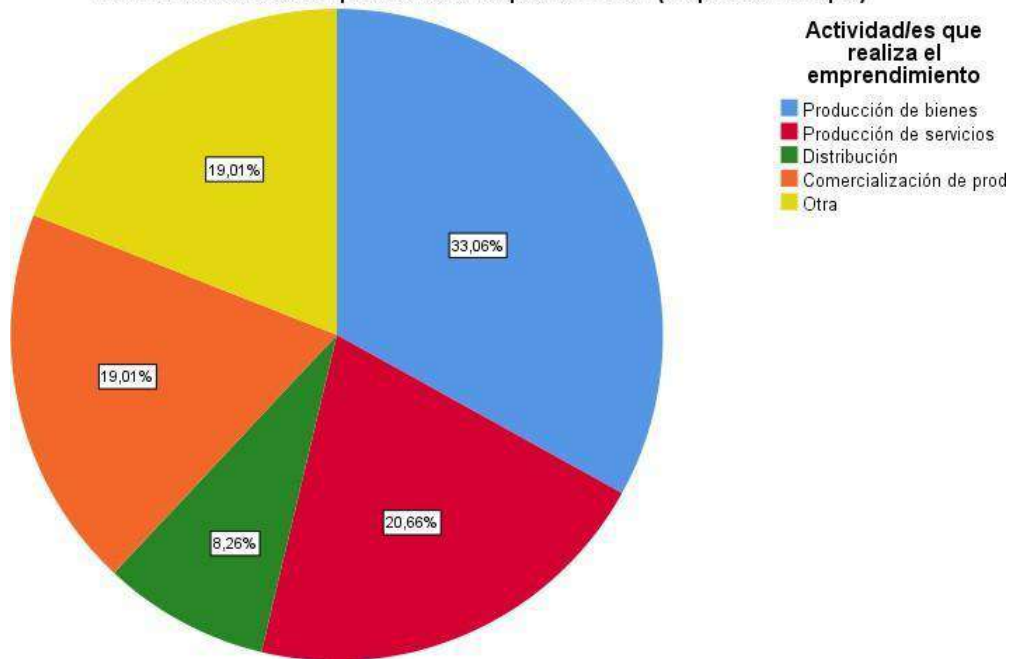
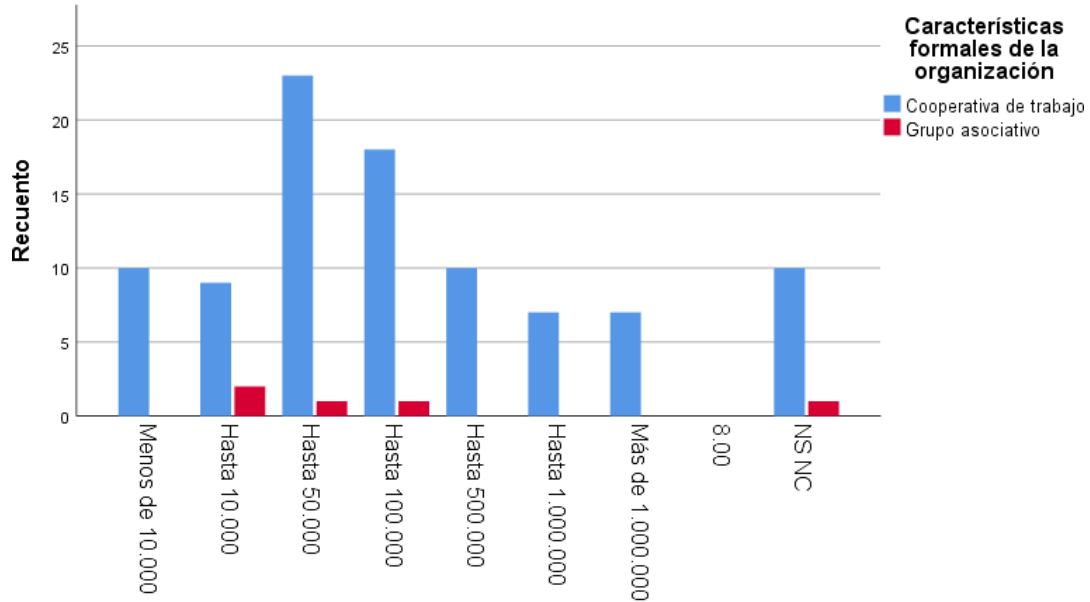


Gráfico 6. Escala de ingresos según tipo de organización



Escala de ingresos mensuales promedio del proyecto productivo

Gráfico 6. Necesidad de financiamiento en los últimos años

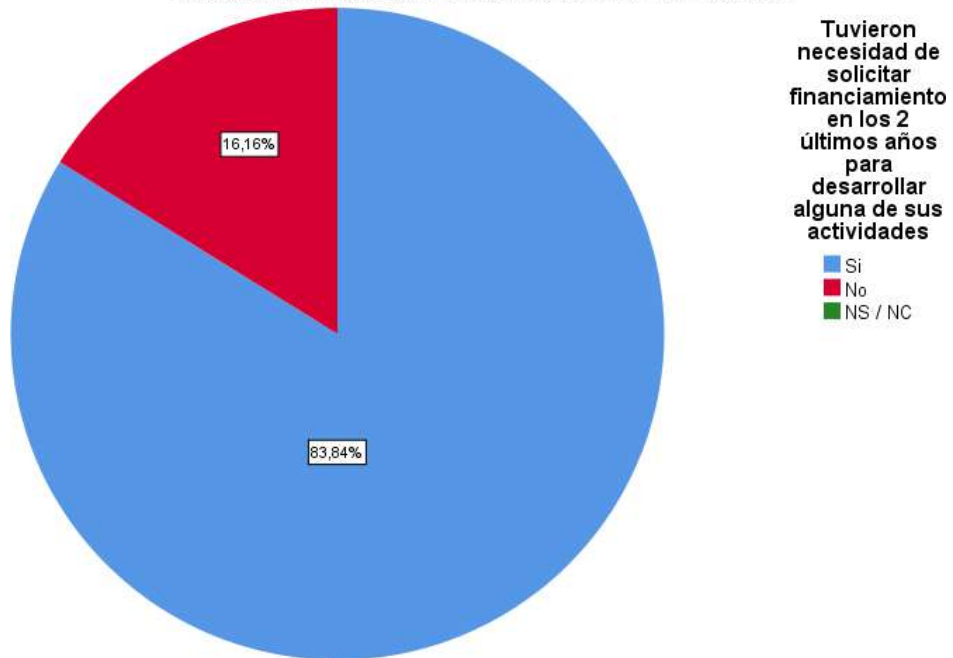


Gráfico 7. Solicitaron financiamiento en los últimos años

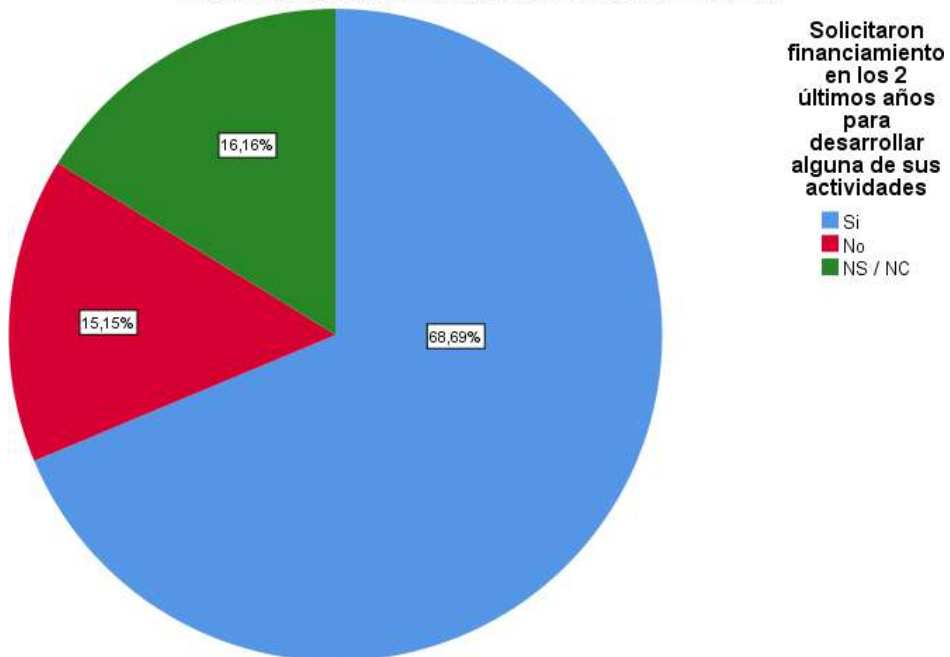


Gráfico 8. Organismos donde se solicitó financiamiento

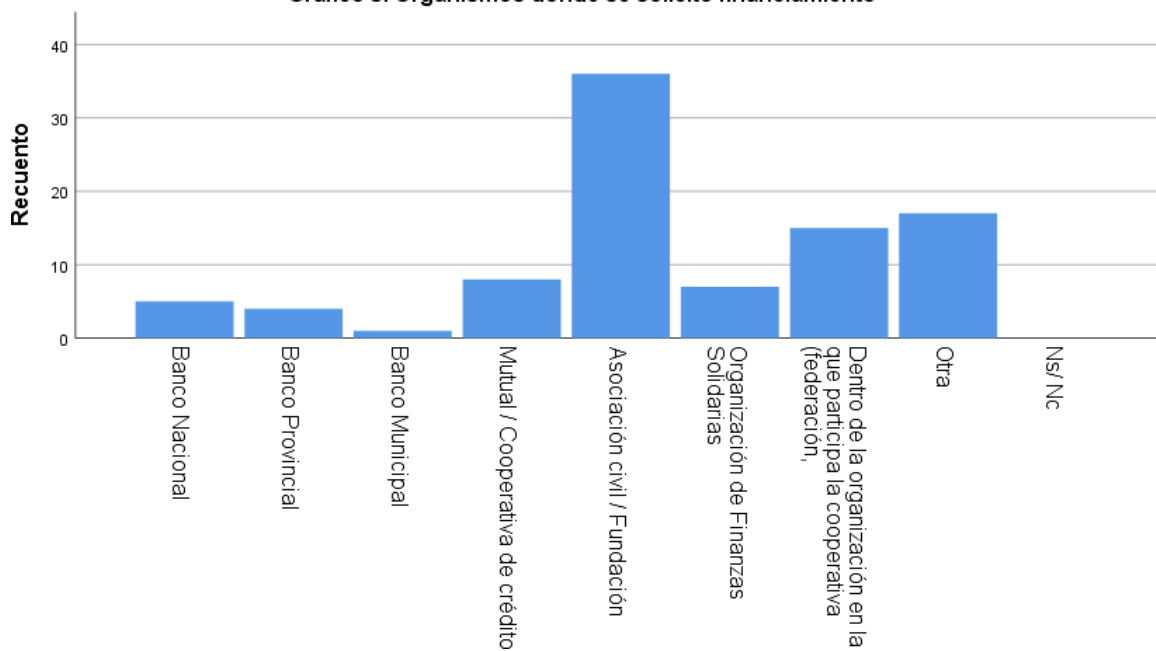
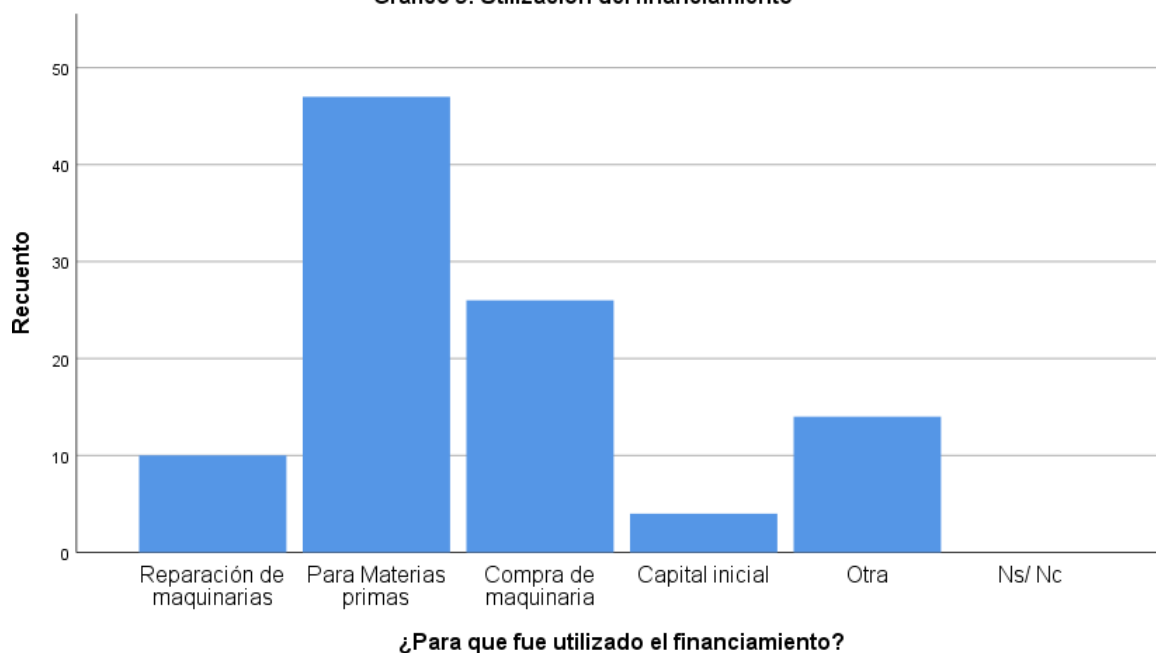


Gráfico 9. Utilización del financiamiento



¿Para que fue utilizado el financiamiento?

Gráfico 10. Proceso de solicitud del financiamiento (respuesta múltiple)

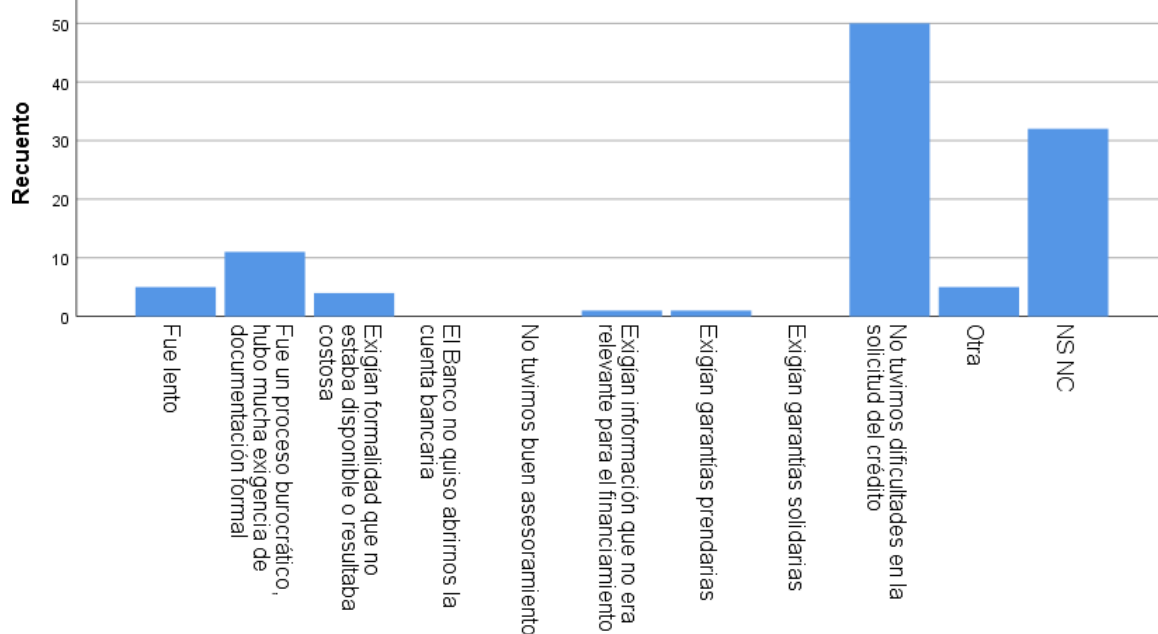


Gráfico 11. Razones por las que no solicitaron el financiamiento (respuesta múltiple)



¿Cuáles fueron las razones por las que no solicitaron financiamiento?

Gráfico 12. Situaciones atravesadas durante el proceso de solicitud

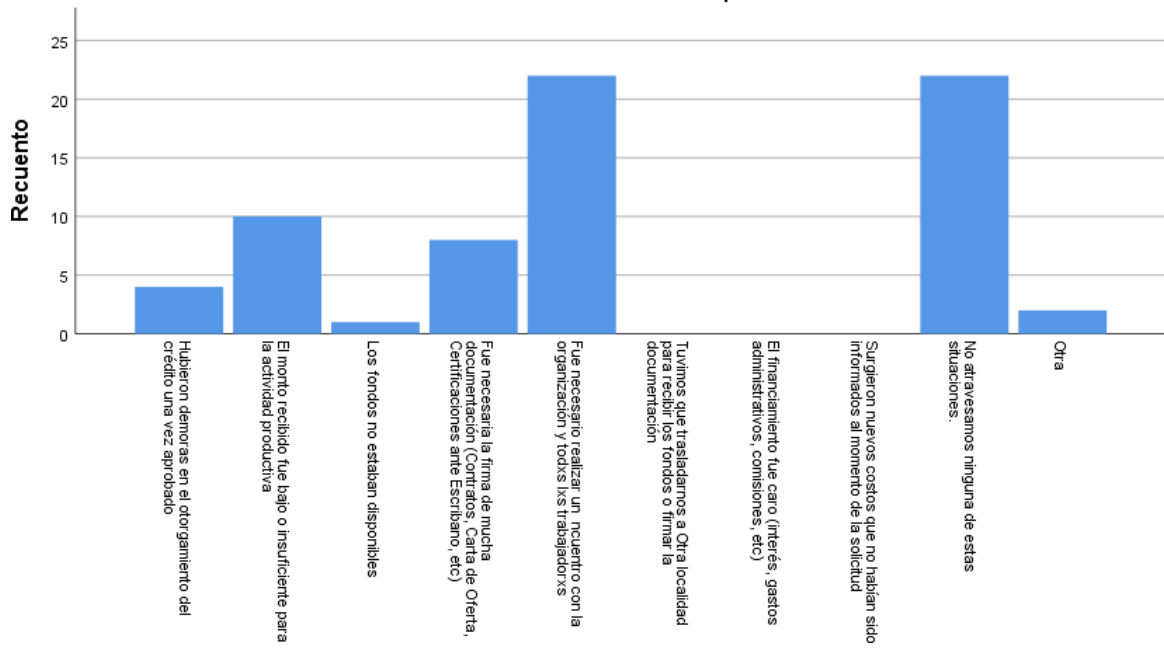


Gráfico 13. Razones por las que se rechazó el financiamiento

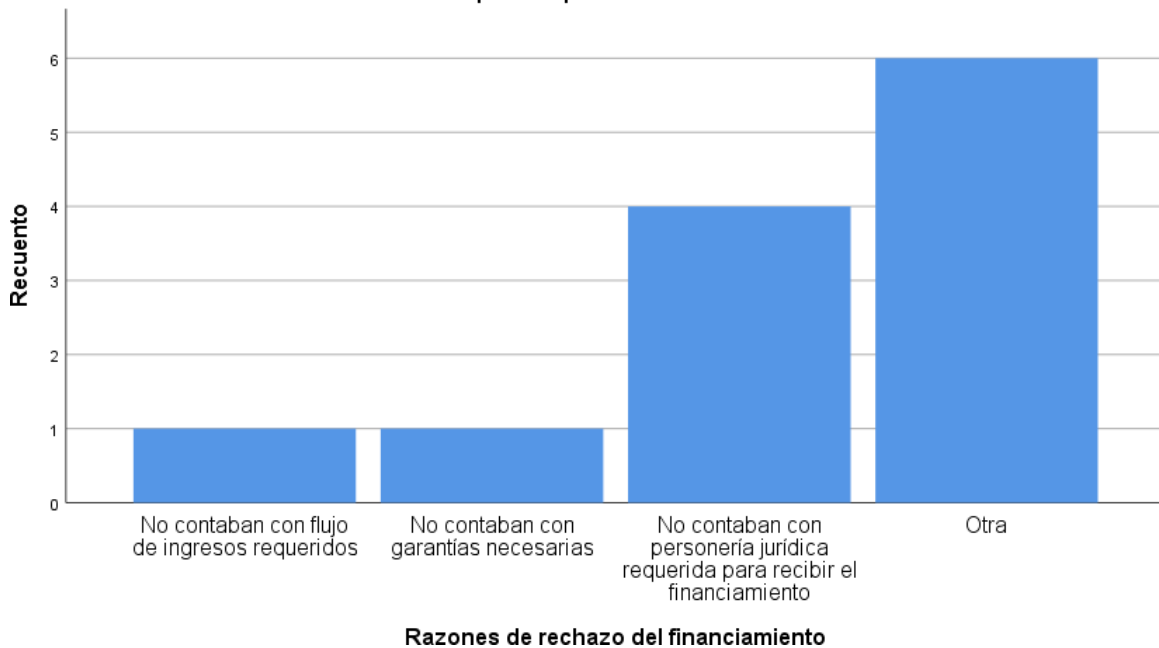


Gráfico 14. Razones por las que decidieron no invertir

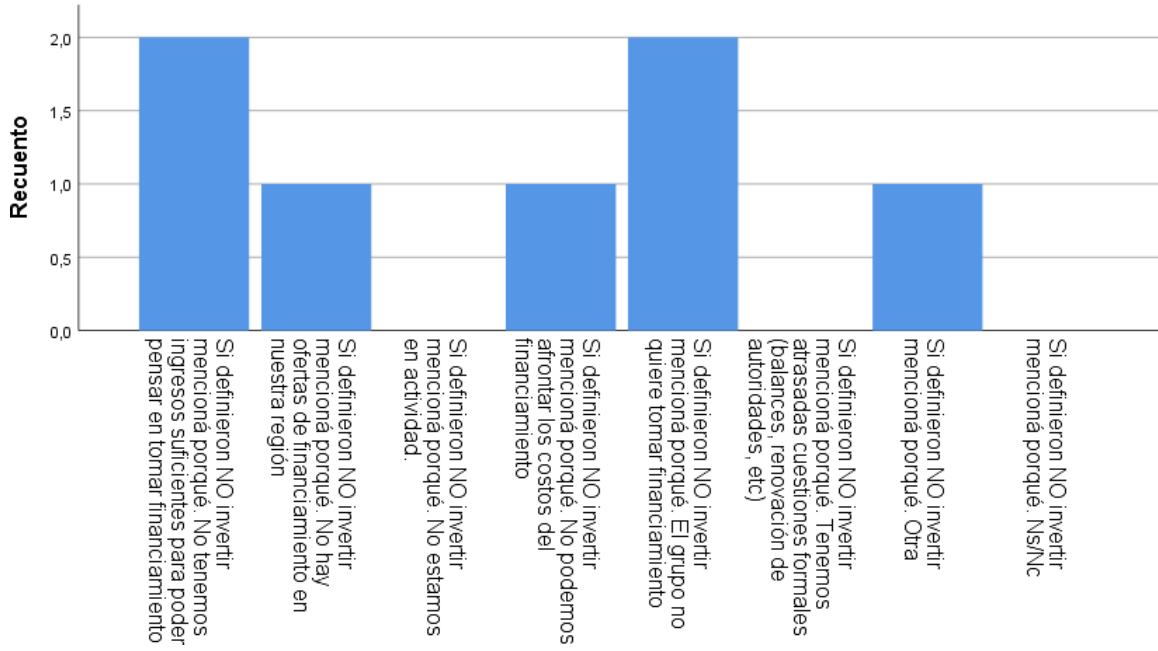
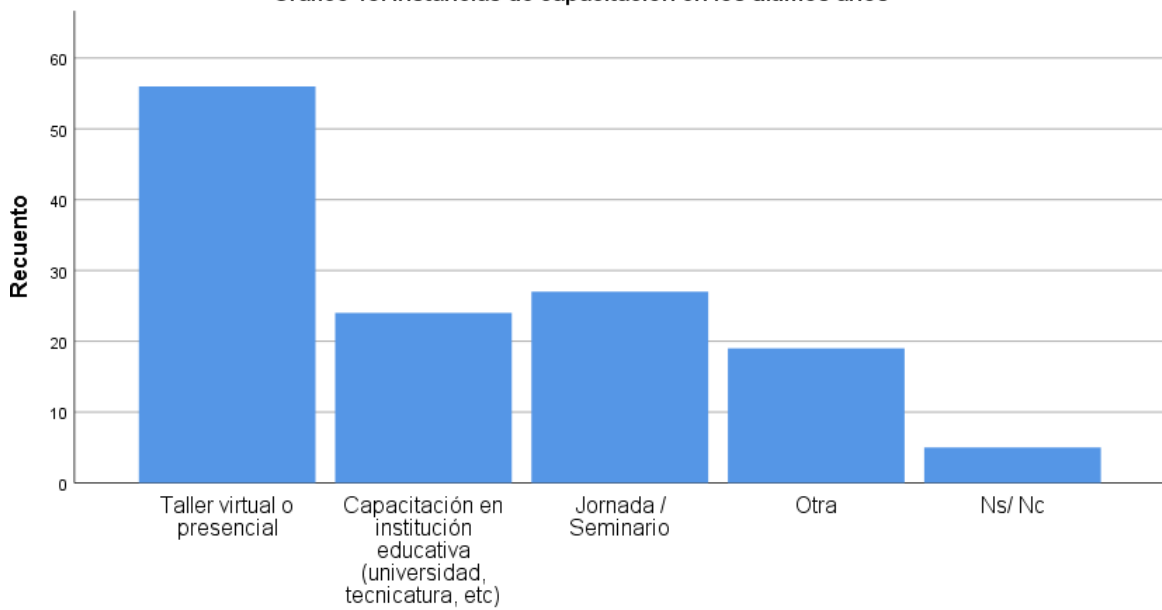


Gráfico 15. Instancias de capacitación en los últimos años



Instancias de capacitación en los últimos años

Gráfico 16. Temáticas abordadas en las capacitaciones realizadas

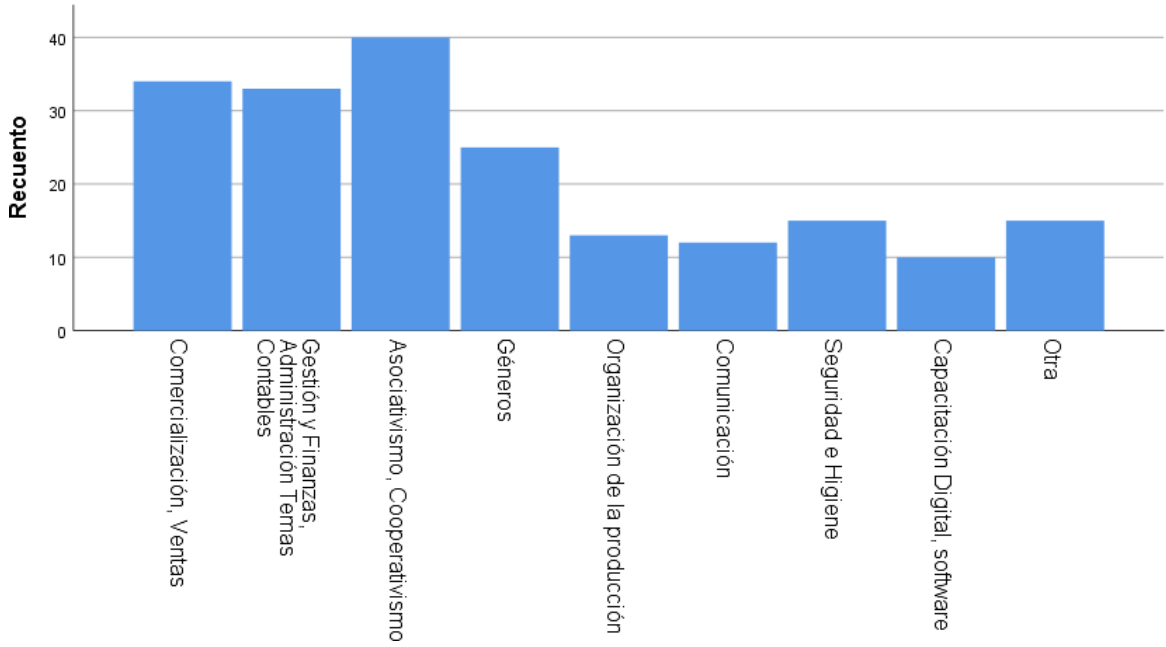


Gráfico 17. Temáticas en las que quieren capacitarse en este año

